

SALON  
INTERNATIONAL  
DE LA  
PEINTURE  
DE  
DELME



CENTRE D'ART CONTEMPORAIN  
LA SYNAGOGUE DE DELME

# COMMUNIQUÉ DE PRESSE

## SALON INTERNATIONAL DE LA PEINTURE DE DELME

Marilou Bal  
Kévin Blinderman  
Nicolas Ceccaldi  
Audrey Couppé de Kermadec  
Angélique Heidler  
Charlotte Houette  
Jacent  
Renaud Jerez  
Ash Love  
Matthieu Palud  
Cédric Rivrain  
Louise Sartor

**EXPOSITION DU 8 FÉVRIER AU 8 JUIN 2025**  
**VERNISSAGE VENDREDI 7 FÉVRIER 2025 À PARTIR DE 18H**  
**EN PRÉSENCE DES ARTISTES**

*Le centre d'art contemporain - la synagogue de Delme tient à remercier les artistes et les prêteurs, la galerie Crèveœur (Paris), Tonus (Paris), la galerie Fitzpatrick (Paris), la galerie Edouard Montassut (Paris), Guillaume Lemuhot, Valentin Wattier et les employés communaux.*



Bienvenue au *Salon International de la peinture de Delme*, une exposition de peintures sélectionnées parmi les œuvres d'artistes passionné.e.s et concerné.e.s par le fait de peindre aujourd'hui, alors que la peinture, et son supposé « retour » durant la décennie passée, a été récemment le sujet de nombreuses expositions<sup>2</sup>. Celle-ci ne se veut pas thématique et ne souhaite pas non plus faire école, ce qui se comprendra par les styles et démarches des artistes exposés demeurant très disparates : parmi les peintures présentées, certaines obéissent à des techniques de représentation figurative rigoureuses, d'autres sont plutôt abstraites, virant parfois vers des formes psychédéliques. D'autres font appel à la technologie, soit par leur mode de réalisation, soit parce qu'elle en devient le sujet. Certaines enfin, posent un regard critique sur les régimes économiques en place, portent un message socio-politique ou remettent en question l'historicité de l'art pictural.

Cette présentation éclectique s'inspire néanmoins du format des salons de peintures, à la fois ceux des associations d'artistes amateur.ice.s locales, aux types d'accrochages et de souplesse dans le choix des œuvres bien connus (et parfois très inspirants), mais aussi ceux, plus historiques, des associations d'artistes indépendant.e.s de la fin du XIXème - début XXème, tel que le premier salon des impressionnistes dans l'atelier de Nadar, qui fête ses 150 ans en 2024<sup>3</sup>. Il s'agit de rendre hommage ici à toutes les dynamiques et énergies dépensées par les artistes de tout temps afin de présenter leurs œuvres au public, souvent par leurs propres moyens alors que le passage par des structures institutionnelles n'est pas, pour des raisons différentes selon l'époque, aisé ou immédiat. Nous remarquons que de nombreux artistes réunis ici n'ont pas directement eu recours à l'institution pour présenter leurs peintures. Ils.elles ont d'abord emprunté un circuit parallèle de lieux auto-gérés - les « artist-run spaces » -, grâce à des invitations d'autres artistes ou de commissaires d'expositions indépendants dans des « project spaces » et autres endroits improvisés, seulement repérés par leurs pairs, disposant de peu de moyens de communication. Le *Salon International de la peinture de Delme* se présente donc comme une exposition collective dans la veine de ces différentes typologies de salons, sans thématique autre que de montrer de la peinture, tout en rendant hommage à tous.tes ces artistes ayant su et eu le courage de créer elles.eux-mêmes les conditions de diffusion de leurs œuvres.

La peinture, si elle demeure encore aujourd'hui le médium de référence lorsqu'on parle d'art, fait l'objet d'un débat inadéquat à propos de sa légitimité en tant que pratique pertinente en ce début de XXIème siècle<sup>4</sup>. Parmi les griefs qu'on lui impute,

1 *Terminator*, James Cameron, 1984.

2 *Painting 2.0: Expression in the Information Age*, Museum Brandhorst, Munich (2015); *The Vitalist Economy of Painting*, Galerie Neu, Berlin (2018); *Stop Painting*, Fondazione Prada, Venise (2021); *Les Apparences*, CAC - A cent mètres du monde, Perpignan (2021); *Immortelle*, MOCO, Montpellier (2023); *Voir en peinture, La jeune figuration en France*, Musée d'art moderne et contemporain des Sables-d'Olonne (2023); *Between pixel and pigment. Hybrid painting in post-digital times*, Marta Herford et Kunsthalle Bielefeld (2024); *Le jour des peintres. 80 peintres contemporains de la scène française à la rencontre des visiteurs*, Musée d'Orsay, Paris (2024); *The Living End: Painting and Other Technologies, 1970–2020*, Museum of Contemporary Art, Chicago (2024); *Ordinary People: Photorealism and the Work of Art since 1968*, MOCA, Los Angeles (2024)...

3 Voir l'exposition *Paris 1874. Inventer l'impressionnisme*, Musée d'Orsay, Paris (2024).

4 La peinture comme médium obsolète chez Dada; la peinture comme projet social dans le Constructivisme, Bauhaus et De Stijl; la peinture devant s'émanciper du cadre dans les performances d'Allan Kaprow ou les environnements d'Hélio Oiticica...



on retrouve pêle-mêle son rejet de la part des avant-gardes du XXème siècle, toujours très vivace aujourd'hui; sa proximité avec le marché de l'art, la peinture restant le médium le plus propice à la spéculation; une forme d'art « bourgeoise » auquel il serait difficile de se rattacher pour être un artiste crédible, notamment aujourd'hui, alors qu'être un.e artiste utile à la société sied davantage, et plus que jamais, aux démarches artistiques plutôt que de faire de l'art pour l'art, ou de réagir à l'art par l'art. Par ailleurs, la peinture serait la forme la moins progressiste en art puisqu'il serait difficile de la renouveler dans un sens comme dans un autre, dans un monde où tout aurait déjà été fait, et se condamnerait elle-même à reproduire éternellement des langages picturaux déjà éculés (critique du « like art »<sup>5</sup>), par phénomènes de rétrogradations morbides (« zombie painting », « zombie figuration »<sup>6</sup>). La peinture serait donc morte, une première fois parce que la modernité l'aurait formellement réduite à son terme, et une deuxième fois puisqu'elle serait inapte à s'adapter à une vision socialement progressiste de l'art.

La dernière avant-garde en peinture, soit le dernier engouement du monde de l'art pour ce médium, qu'il s'agisse de la trans-avant-garde en Italie, de la Figuration libre en France, du Néo-expressionnisme allemand ou de la peinture new yorkaise des années 80 pour ne citer qu'elles, remonte au début des années 80 et fut rapidement considérée comme réactionnaire ou commerciale par des critiques d'art tels que ceux de l'influente revue *October*<sup>7</sup>. Mais cela a-t-il suffi à stopper la peinture, ou plutôt stopper les peintres d'en concevoir? Et doit-on considérer la peinture comme hermétique aux tournants post-conceptuels et performatifs des années 90, jusqu'à la fin des années 2000?

Je pense pour ma part que la peinture est justement intéressante pour sa versatilité lui permettant de se placer au dessus des critiques et de sa position hors-jeu, comme si cette exclusion ne la concernait pas. Parce que la peinture n'est ni blanche ni noire, mais composée de multiples réalités, aussi déroutantes que contradictoires. « La vérité de la peinture », pour paraphraser Paul Cézanne<sup>8</sup>, est qu'elle ne meurt pas et ne peut pas mourrir. C'est sa complexité même qui rend tout discours sur sa supposée mort caduque.

Si les artistes conceptuel.le.s des années 60-70, à la suite de Marcel Duchamp, proposèrent de faire de l'art sans en passer par l'objet<sup>9</sup> ou d'accepter que leur art puisse être exécuté par quelqu'un d'autre<sup>10</sup> - une aberration du point de vue traditionnel sur l'art -, on remarque par la suite que des peintres se mirent à penser comme des artistes conceptuel.le.s, et pas seulement comme des peintres (Gerard Richter, Albert Oehlen, Christopher Wool, Heimo Zobernig, Sylvie Fanchon ou Peter Halley. À ne pas confondre avec des artistes conceptuels tels que Robert Barry ou Mel Bochner qui se mirent à faire des peintures, peut-être pour mieux vendre leur travail, ce qui engendra malheureusement de très mauvaises œuvres). Iels accordèrent autant d'importance à la subjectivité du geste qu'à la nécessité de formaliser un discours critique en peinture, portant sur l'art et son milieu, sur sa porosité avec le monde. Dès la fin des années 70, Martin Kippenberger travailla beaucoup sur lui-même et la place de l'artiste dans le milieu de l'art, réfléchit au contexte de production dans une économie indexée sur celle des marchés financiers ou encore à la réalité de l'artiste

5 Rob Colvin, « Everybody Likes 'Like Art' », in *Hyperallergic*, 1er mars 2017.

6 Alex Greenberger, « First There Was Zombie Formalism—Now There's Zombie Figuration », in *ARTnews*, 20 juillet 2020 et Dean Kissick, « The Rise of Bad Figurative Painting », in *The Spectator*, 30 juillet 2021.

7 Douglas Crimp, « The End of Painting » et Benjamin H. D. Buchloh, « Figures of Authority, Ciphers of Regression: Notes on the Return of Representation in European Painting » in *October*, Vol. 16, Art World Follies, printemps 1981.

8 « Je vous dois la vérité en peinture, et je vous la dirai », extrait de la Lettre du 23 octobre 1905 de Paul Cézanne à Emile Bernard.

9 L'artiste conceptuel Douglas Huebler déclara en 1969 que « le monde est rempli d'objets plus ou moins intéressants ; je ne souhaite pas en rajouter ».

10 En 1968, l'artiste Lawrence Wiener décréta à propos de son art que : 1) l'artiste peut fabriquer l'œuvre 2) l'œuvre peut être fabriquée par un tiers 3) l'œuvre peut exister sans être fabriquée.



comme travailleur de l'art, entre clown et mauvais garçon. D'une grande influence, ses réflexions se poursuivirent dans les démarches d'artistes tel.le.s que Michael Krebber, Jutta Koether, Michel Majerus, Cosima Von Bonin, Amy Sillman, Fabienne Audéoud ou encore Merlin Carpenter. À ce propos, le critique d'art David Joselit fut l'un des rares à renouveler le discours sur la peinture à la fin des années 2000 dans son texte « *Painting Beside Itself* »<sup>11</sup>. Dans celui-ci, l'auteur met en avant cette nécessité pour des peintres d'accorder leur création picturale au système de l'art ambiant, qu'il s'agisse du fait social rattaché à son monde professionnel, ses relations au contexte (la galerie, l'implantation du musée, la gentrification), le poids de son histoire, ou encore à son économie. Parfois dans un certain prolongement des méthodes de la critique institutionnelle, mais par le biais de la peinture cette fois-ci. Par ces stratégies, la peinture pouvait sortir de son cadre formel et autocentré, essentialiste et autonome, pour se définir comme faisant partie d'un contexte général indéniable, avec lequel il fallait interagir, rendre visible ou contre lequel il fallait résister et se défendre. Elle parvenait alors à s'ouvrir à l'extérieur, sans pour autant rejeter ses particularités historiques: non pas une fin en soi, mais un point de départ vers lequel il est toujours possible de revenir.

Malgré cette persistance (plus discrète mais bien présente) dans les années 90 jusqu'à aujourd'hui, il existe actuellement en France une préoccupante attitude revancharde à propos d'un prétendu rejet de la peinture pendant 30 ans, à laquelle il est difficile de souscrire. On a pu voir des expositions<sup>12</sup> défendant la peinture de manière réactionnaire, voire même belliqueuse, comme s'il s'agissait forcément d'un médium sans accointance avec l'art conceptuel, comme si elle possédait un caractère immuable, ne fonctionnant que pour elle-même, seule à incarner la représentation pure et le beau éternel. Or la peinture a aussi digéré l'art conceptuel, et se l'est parfois approprié pour devenir, pour certain.e.s artistes, post-conceptuelle. À l'heure de la transdisciplinarité des démarches artistiques, la peinture ne saurait occuper cette place exclusive au centre du *zeitgeist* ou du *Kunstwollen*. Elle n'a pas été abandonnée, ni rejetée par les institutions ou les commissaires, elle a seulement dû céder la place à d'autres médiums, à d'autres expérimentations nécessitant un développement chez les artistes. Peut-être peut-on supposer que la peinture se trouvait un peu limitée, et dès lors, ne convenait pas à ce que voulaient exprimer certain.e.s artistes souhaitant donner forme à leurs idées dans un contexte précis. Car tel est le propre de l'art, de passer d'un goût à un autre, d'une tendance à une autre, d'une manière de s'exprimer à une autre. Aussi est-il étrange de s'offusquer que la peinture n'ait pas toujours eu la primeur dans l'art, ou chez ceux dont la mission est de le montrer, ces dernières décennies<sup>13</sup>. Je suis tenté de rappeler, peut-être de manière un peu abrupte, qu'il n'y a pas que la peinture, et encore heureux! Il est important de s'accorder la possibilité de composer avec autre chose que de la peinture. Il y a aussi ceux qui pensent peinture, tout en en faisant autrement...

Nous sommes à dire vrai, confrontés à un problème de catégorisation, comme s'il fallait que la peinture soit une catégorie: il y aurait la peinture d'un côté, la sculpture d'un autre, l'art conceptuel, la performance d'un autre, etc. Qu'en serait-il de la peinture comme état d'esprit? Duchamp déjà le disait: « Autrement dit, j'ai seulement sorti la peinture à l'huile de la toile et je l'ai mise dans ma vie à la place. Je m'en suis servi pour me peindre en respirant et en sautant. Je suis mon propre readymade vivant pour ainsi dire »<sup>14</sup>. Il faudrait une bonne fois pour toute accepter que la peinture, suite à l'évolution de l'art au XXème siècle, descende de son piédestal, celui de l'unique forme d'art sérieuse. Elle pourrait alors cesser de se débattre dans une lutte illusoire puisqu'elle n'a jamais été mise en danger. La peinture n'est pas l'art, elle appartient à l'art au même titre que d'autres médiums.

11 David Joselit, « *Painting Beside Itself* » in *October*, Vol.130, MIT Press, automne 2009.

12 *Les Apparences*, CAC - A cent mètres du monde, Perpignan (2021); *Immortelle*, MOCO, Montpellier (2023); *Le jour des peintres*. 80 peintres contemporains de la scène française à la rencontre des visiteurs, Musée d'Orsay, Paris (2024).

13 « Pendant trente ans, on a méprisé les peintres », entretien entre Thomas Lévy-Lasne et Violaine de Montclos, *Le Point en ligne*, 8 septembre 2014.

14 Marcel Duchamp. *La peinture, même*, Cat. exp. Centre Pompidou-Musée national d'art moderne, 24 septembre 2014 – 5 janvier 2015, Paris, p. 37.



Essayons de surpasser cet incompris de l'art conceptuel, fondé sur une lecture erronée de Duchamp, pour ne pas faire tout un drame du reflux périodique de la peinture dans le champ de l'art.

Car il résulte effectivement de cet état d'esprit - en outre très contagieux -, une persistance de cette croyance chez la majorité de nos contemporain.e.s, qui voudrait que le bon art soit une peinture bien faite (ou une sculpture d'ailleurs). Cet assentiment a pour effet de maintenir un écart dramatique entre ces contemporain.e.s et la création polymorphe de l'art actuel, ces contemporain.e.s qui, par conséquent, ne comprennent pas la création de leur temps, et pire encore, s'en sentent rejeté.e.s!<sup>15</sup>

Le propos selon moi, n'est pas d'affirmer une fois de plus que la peinture est un médium obsolète et rétrograde, ou de dire que c'est au contraire le médium éternel, l'essence de l'art, etc. Ces visions antinomiques qui s'imposent à nous depuis trop longtemps, nuisent à la peinture et l'enferment dans un discours sans issue, alors qu'il faut bien reconnaître que, parallèlement, ce type d'art dure et perdure. Il nous paraît plus intéressant de se demander comment et pourquoi la peinture parvient à évoluer ou demeurer, malgré toute cette peine à s'affirmer comme peintre, autrement que pour des raisons commerciales. Si la peinture demeure, c'est peut-être bien qu'elle permet de faire advenir et de dire des choses qui autrement n'aurait pas la même consistance. Et encore que les caractéristiques socio-culturelles de chaque époque demandent urgemment une représentation picturale, peu importe abstraite ou figurative, de leur réalité. Aussi, il faudrait envisager la peinture ni sous l'angle de l'opportunisme, ni sous celui de la défiance, mais sous une forme de malléabilité par rapport à la plasticité et la fluidité du passage du temps.

En tant qu'objet circulant, la peinture est inévitablement soumise aux lois du régime capitaliste, quoi qu'on en dise. Tout artiste prétendant le contraire serait un.e imposteur.ice. Mais les artistes faisant de la peinture dans un tel contexte ne peuvent pas être automatiquement considéré.e.s comme des vendu.e.s. Beaucoup restent honnêtes et lucides sur leur condition de production, mais refusent néanmoins d'arrêter de peindre sous prétexte qu'ils pratiquent un médium économiquement et politiquement condamné d'avance. Certes, ils travaillent pour vivre et atteindre une certaine reconnaissance (comme tout un chacun dans sa propre activité), mais aussi pour le plaisir de faire de l'art, de partager intellectuellement et visuellement un langage libre.

Dernièrement, alors que le discours des minorités bénéficie enfin de la visibilité et de l'éclairage qui lui est dû, la peinture (figurative) regagne une légitimité en ce qu'elle permet de redonner visage et une voix aux sujets invisibilisés tels que ceux des communautés LGBTQIA+ et celles africaines ou afro-descendantes<sup>16</sup>. Et des artistes issu.e.s de ces communautés deviennent les nouvelle.saux champion.ne.s du marché de l'art, tout en revendiquant un art politique portant des voix jusqu'alors minorées. La peinture portant et donnant à voir des revendications politiques fortes, permet aux artistes ostracisé.e.s ou non-occidentaux.ales de participer à l'histoire de l'art et d'inspirer les artistes de demain, tout en se vendant des milliers de dollars.

Au début des années 80, alors que la peinture se trouvait prise en étau critique entre ceux la considérant comme anti-progressiste et la vision rétrograde d'autres glorifiant son retour, l'artiste Thomas Lawson rappelait dans son texte *Last Exit: Painting*, que « bien que cela n'ait pas de sens de continuer à faire un certain type d'art, l'art en tant que mode de discours culturel sert encore à quelque chose ». Pour lui, « c'est la peinture elle-même, en tant que dernier refuge à la mythologie de l'individualisme, qui peut être saisi pour déconstruire les illusions du présent.

---

15 Voir à ce sujet, Estelle Zhong Mengual et Baptiste Morizot, *Esthétique de la rencontre : L'énigme de l'art contemporain*, Le Seuil, 2018.

16 John-Baptiste Oduor, « The Politics of Black Figurative Art Today » in *Frieze*, Issue 240, janvier-février 2024; Ayodeji Rotinwa, « L'ordinaire est radical : pour les jeunes artistes émergent.e.s de Lagos, peintres réalistes d'une existence noire » in *La Belle revue*, n°11, ed. In extenso, Clermont-Ferrand, 2021; Emily Watlington, « New Talent: 6 Queer Figurative Painters Reimagining Intimacy », in *ARTnews* online, 13 juillet 2021.



Car puisque la peinture ne fait qu'une avec l'illusion, quel meilleur véhicule pour la subversion? » Et enfin, « la nature discursive de la peinture s'avère donc utile, grâce au fait qu'elle demeure un réseau sans fin de représentation »<sup>17</sup>. Sa nature équivoque parce qu'illusionniste ferait d'elle un des meilleurs moyens de subversion en art, face à la mise au pas de l'avant-garde (« *radical artists* » ) par le régime capitaliste tardif.

Face à l'attitude revancharde en faveur d'une certaine « peinture française », une autre consiste à s'en fiche tout bonnement, en se disant qu'en peinture, seul le plaisir compte, peu importe l'attention qu'on y porte, ou quel que soit le tournant de l'art dans la société actuelle, qui pire encore que le cynisme des années 80, aboutit à un flottement hors du temps, ou rien n'aurait d'importance, tout étant égal en soi. M'étant longtemps désintéressé de la peinture, mais ne pouvant pas être indifférent à son pouvoir d'attraction chez les artistes de ma génération, j'ai plutôt envie, en ces temps de sombre capitalisme prédateur, de m'associer à Thomas Lawson sur cette voie tortueuse et semée d'embûches qu'il proposait pour ce type d'art. Car si la peinture demeure, persiste et navigue parmi les critiques les plus rédhitoires, sa dimension discursive doit effectivement disposer d'un véritable potentiel émancipateur<sup>18</sup>. À chaque artiste de trouver comment s'en servir adroitement.

Benoît Lamy de La Chapelle

---

17 Thomas Lawson, « Last Exist: Painting » in *Artforum*, Octobre 1981 (traduction de l'auteur).

18 Remarquons ici que Raoul Haussman, membre influent de l'International Dada, bien qu'ayant rejeté ce médium « conventionnel » pour un langage artistique plus progressiste, se remit à la peinture à la fin des années 50. Voir à ce sujet l'exposition *Raoul Haussman - Peintre au Musée d'art contemporain de la Haute-Vienne - château de Rochechouart* (2024).



# BIOGRAPHIE DES ARTISTES

## **Marilou Bal**

Née en 1990 à Pessac. Diplômée de la Haute école d'art et design de Genève, elle vit et travaille à Genève.

## **Kevin Blinderman**

Né en 1994 à Neuilly-sur-Seine. Diplômé de l'ENSAPC de Paris-Cergy, il vit et travaille à Paris.

## **Nicolas Ceccaldi**

Né en 1983 au Canada. Diplômé de la HfBK Städelschule de Francfort, il vit et travaille actuellement entre Vienne et Paris.

## **Audrey Couppé de Kermadec**

Née en 1992 à Paris. Journaliste, écrivain·e, artiste et performeur·euse, Iel vit et travaille à Paris.

## **Angélique Heidler**

Née en 1992 à Paris. Diplômée de la Slade School of Fine Arts de Londres, elle vit et travaille à Ivry-sur-Seine.

## **Charlotte Houette**

Née en 1983 à Chambray-les-Tours. Diplômée de l'ENSBA de Paris, elle vit et travaille à Paris.

## **Jacent**

Duo formé de Jade Fourès-Varnier et Vincent de Hoÿm. Né.e.s en 1984 à Paris et Narbonne. Diplômé.e.s de l'ESAG Penninghen, Paris, Il.elle vivent et travaillent à Paris.

## **Renaud Jerez**

Né en 1982 à Narbonne. Diplômé de l'ENSBA de Paris, il vit et travaille à Paris.

## **Ash Love**

Né.x en 1996 à Bordeaux. Diplômé.x de la Haute école d'art et design de Genève, iel vit et travaille à Marseille.

## **Matthieu Palud**

Né en 1983 à Perpignan. Il vit et travaille à Paris.

## **Cédric Rivrain**

Né en 1977 à Limoges. Il vit et travaille à Paris.

## **Louise Sartor**

Née en 1988 à Paris. Diplômée de l'ENSBA de Paris, elle vit et travaille à Paris.





## IMAGES PRESSE

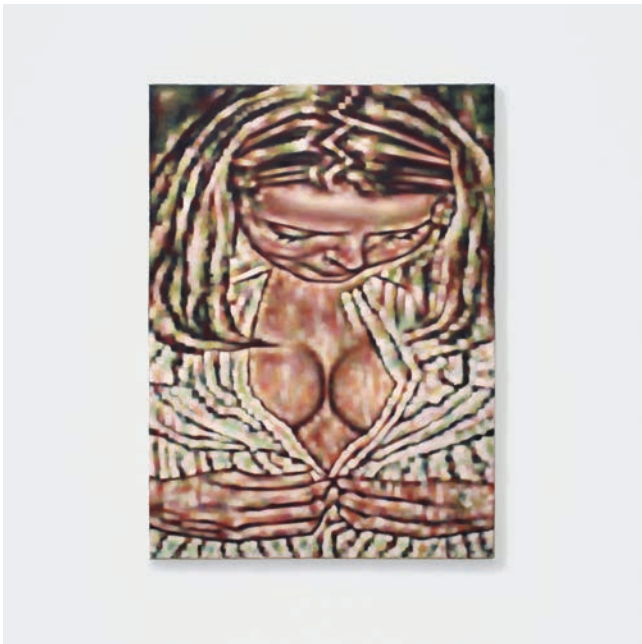
Des vues de l'exposition seront disponibles après le vernissage. Ces visuels en haute-définition seront téléchargeables dans l'espace presse sur le site [www.cac-synagoguedelme.org](http://www.cac-synagoguedelme.org) (identifiant et mot de passe sur demande).



Audrey Couppé de Kermadec, *Négligé fanm nwé ki queer sé on péché, repanti !* (Négliger les femmes noires et queer est un péché, repentez-vous), 2022, peinture numérique, impression sur papier FineArt Hahnemühle Hemp, chanvre, contrecollé sur dibond 90 x 90 cm. Courtesy de l'artiste.



Cédric Rivrain, *Métro*, huile sur lin, 195 x 130 cm, 2023.  
Collection particulière. Courtesy de la galerie Fitzpatrick, Paris et de l'artiste.



Marilou Bal, *Girl in pajamas*, 2024, huile sur toile, 70 x 50 cm.  
Courtesy de l'artiste.



Kévin Blinderman, *An Erratic Jew*, huile sur lin, 100 x 82 cm, 2023. Courtesy de l'artiste.



Nicolas Ceccaldi, *Ship in a harbor, shallow bay*, 2023, huile sur toile, châssis, 80 x 100 cm. Courtesy de la galerie Edouard Montassut, Paris et de l'artiste.



Matthieu Palud, *Untitled*, 2024, acrylique sur bois, 45 x 60 cm. Courtesy de l'artiste.



Charlotte Houette, *Secret egg / blue*, 2024, Flashe sur toile, avec carton, 75 x 60 cm. Courtesy de High Art, Paris et de l'artiste.



Jacent, *Naruto*, 2023, Pastel tendre sur bois, cadre d'artiste, 120,8 x 75,6 cm. Courtesy des artistes.



Louise Sartor, *Incenso*, 2024, Gouache sur carton, 46 x 24 cm. Courtesy de la galerie Crèveœur, Paris et de l'artiste. Photo: Alex Kostromin.



Ash Love, #6263cd (*out of office*), 2024, acrylique, toile brute, crayon de couleur et huile sur toile, 160x100cm.  
Issu de la série «message send failure (the connection was interrupted) », 2021-2024. Courtesy de la galerie Exo Exo, Paris de l'artiste.

# VISITES ET RENDEZ-VOUS

## VISITE HEBDOMADAIRE

Visite commentée du *Salon International de la peinture de Delme*.

*Tous les dimanches à 16h.*

Visite gratuite, sans réservation.

## RENDEZ-VOUS ENSEIGNANTS

Les enseignants seront accueillis par la chargée des publics du centre d'art, et Dorian Masiello, enseignant relais, pour une présentation du *Salon International de la peinture de Delme* et des modalités de visite-ateliers.

*Date à venir.*

# ATELIERS AUTOUR DE L'EXPOSITION



### ATELIER-JEU EN PARTENARIAT AVEC LA MÉDIATHÈQUE ET LUDOTHÈQUE DE DELME > DÈS 7 ANS

Atelier-jeu autour du *Salon International de la peinture de Delme*.

*Mercredi 19 février de 9h30 à 11h.*

Gratuit. Sur réservation au 03 87 01 39 91.



### ATELIER « MAIN DANS LA MAIN » > POUR LES 5-12 ANS ACCOMPAGNÉS DE LEURS PARENTS OU D'UN MEMBRE DE LA FAMILLE

Le centre d'art propose un atelier pour les enfants et leurs parents. Petits et grands, venez partager un moment convivial de découverte ludique des œuvres et de création autour du *Salon International de la peinture de Delme*.

*Date à venir.* Gratuit, sur réservation au 03 87 01 43 42.



### ATELIERS « GRANDES IDÉES PETITES MAINS » > POUR LES 6-11 ANS

Animé par la chargée des publics, et Katia Mourer, artiste, cet atelier permet aux enfants de découvrir le *Salon International de la peinture de Delme* par une approche ludique et concrète des œuvres exposées.

*Dates à venir.*

Gratuit, sur réservation au 03 87 01 43 42.



### VISITE BOUT'CHOUX > DE 1 À 3 ANS EN PARTENARIAT AVEC LE RELAIS PETITE ENFANCE DE LA COMMUNAUTÉ DE COMMUNES DU SAULNOIS

Découverte du *Salon International de la peinture de Delme* par une approche sensible des œuvres : observation, écoute, expérimentation. Une exploration toute en émotions et en sensations.

*Date à venir.*

Gratuit. Sur réservation : rpe@cc-saulnois.fr / 03 87 01 17 88



## EXPOSITION HORS-LES-MURS



### **CORNICELLO DE LÉA CAMMARATA ET LOUISE TALARICO**

**DU 24 JANVIER AU 6 AVRIL 2025  
VERNISSAGE JEUDI 23 JANVIER 2025 À 18H**

### **OCTAVE COWBELL 4 RUE DU CHANGE 57000 METZ**

Il reste une maison pleine qui sera bientôt vide. Construite brique par brique, décorée de milliers de bibelots qui ont été déplacés une centaine de fois dans toute la maison, des murs re-re-re-peints eux, aussi. C'est en explorant la maison de ses grands-parents, immigrés italiens arrivés en France dans les années 50 que Léa Cammarata s'est demandée comment toutes ces choses, si précieuses, qu'ils ont ramené de leur pays et celles qu'ils ont acquies dans leur pays d'adoption, allaient elles aussi disparaître, être triées, gardées, jetées, encadrées.

Au cinéma, on monte un décor qui vit quelques mois, semaines ou jours puis disparaît. C'est éphémère, on crée ce que l'on appelle des "patines" pour vieillir les choses et faire croire qu'elles ont vécues et traversées des couches de vies. Un peu à l'inverse des archéologues qui déterrent des objets pour mieux les conserver.

Pour cette exposition, Léa Cammarata a invité l'artiste vidéaste Louise Talarico avec qui elle travaille depuis quelques années sur la vie fantasmée et spéculée des objets. Toutes deux naviguent entre le milieu du cinéma et de l'art contemporain.

Elles se sont retrouvées pour ce projet en partant de l'idée d'un "troisième territoire" dans lequel des mondes auraient été déplacés puis dilués. Des personnes empreintes de leur terre, qui se retrouvent à devoir construire ailleurs. Un ailleurs déjà habité. C'est là que des idées fantasmées, qu'elles soient culturelles ou personnelles, deviennent reliques, comme les objets restés sur place pour témoigner d'un espace de vie.

La scénographie est un territoire de jeux pour faire revivre des lieux et des objets. C'est à partir de feuilles décor qu'elles ont créé un espace transitoire entre ruines et maison. Elles proposent à la fois une fiction et le décor de cette fiction dont l'Italie est le support. Le Cornicello, symbole porte bonheur, est représenté dans l'exposition sous plusieurs formes et de manière répliquée. Cette déclinaison obsessive, tant dans le geste de fabrication que dans l'exposition de l'objet, est un moyen d'éprouver son existence. Une manœuvre pour ne pas oublier, pour se souvenir. À l'image des collectionneur.euses. Succédant aux murs de plâtre, une pièce noire habitée par des voix fantomatiques dont les récits chevauchent le rêve et la réalité. Elles proposent un endroit qui n'a jamais existé bien qu'il tente de représenter leurs souvenirs.

*Léa Cammarata (Metz, 1996) est diplômée de l'ENSAD de Nancy. Elle vit et travaille à Marseille. Louise Talarico (Nancy, 1996) est diplômée de l'ERG, Bruxelles. Elle vit et travaille à Bruxelles.*

*Cette exposition est réalisée dans le cadre du dispositif Émergence de la Région Grand Est, en partenariat avec le programme Perspective l'ENSAD de Nancy et la galerie Octave Cowbell à Metz.*





# ATELIER-RÉSIDENCE DE LINDRE-BASSE

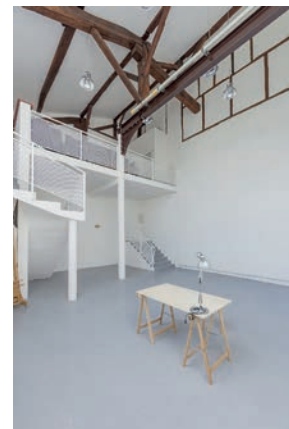


Photo : OH Dancy

Le centre d'art contemporain - la synagogue de Delme gère en étroite collaboration avec la commune de Lindre-Basse et le Parc Naturel Régional de Lorraine un programme de résidences d'artistes. L'ancien presbytère de Lindre-Basse a été spécialement réaménagé avec un logement et un espace de travail d'environ 130 m<sup>2</sup>. Chaque année, trois artistes sont sélectionnés par un jury après appel à candidature, pour une résidence de trois mois chacun. Depuis 2002, c'est une soixantaine d'artistes, de tous âges et de tous horizons géographiques ou artistiques, qui ont pu bénéficier de cet atelier.

Le programme de résidence d'artistes est organisé en collaboration avec le Parc Naturel Régional de Lorraine et la commune de Lindre-Basse.

## RÉSIDENCES À VENIR



**MARS - MAI 2025**

**Louise Mervelet et Paul Garcin**

Images : À gauche : Paul Garcin, *Le Pouvoir de l'Amour, de la fascination et de Céline Dion* - vidéo version, vidéo, 2023, capture d'écran.

À droite : Louise Mervelet, *spiritual hardcore*, 2022, impression sur papier plastifié et terre, 35x37. Photo : Louise Desplace.



**JUIN - AOÛT 2025**

**Emile Rubino**

Image : Emile Rubino, vue d'installation, *Bon Public*, avec une contribution de Judith Geerts et en collaboration avec le Kindergarten Atelier de Cc Strombeek, Cc Strombeek, Grimbergen, 2023. Photo: Kristien Daem.



# LE CENTRE D'ART CONTEMPORAIN - LA SYNAGOGUE DE DELME



CAC - la synagogue de Delme.

**Romain Leclère**

Président

**Benoît Lamy de La Chapelle**

Directeur

**Fanny Larcher-Collin**

Chargée d'administration et communication

**Célestine Charlet (à partir de janvier 2025)**

Chargée des publics

**Alain Colardelle**

Chargé de production et régisseur

**Sarah Viollon**

Chargée de l'accueil et de la médiation

Le centre d'art contemporain - la synagogue de Delme est situé dans une ancienne synagogue, construite à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle dans un style orientalisant. Sa coupole, son entrée à arcades, ornée de motifs réticulés, ses fenêtres aux vitraux géométriques ne sont pas les moindres de ses particularités.

Pendant la seconde guerre mondiale, la synagogue est en partie détruite. Les murs extérieurs subsistent, mais l'intérieur sera reconstruit après-guerre selon des lignes plus strictes. Au début des années 80, la synagogue est fermée définitivement en tant que lieu de culte, faute d'un nombre suffisamment élevé de pratiquants. La première exposition au centre d'art contemporain - la synagogue a lieu en 1993. Depuis trente ans, de nombreux artistes se sont succédés dans ce centre d'art atypique.

C'est aux artistes qu'il doit son identité et son rayonnement, sur la scène locale mais aussi internationale : François Morellet, Daniel Buren, Tadashi Kawamata, Ann Veronica Janssens, Marc Camille Chaimowicz, Katinka Bock, Julien Prévieux, Gianni Motti, Yona Friedman, Eric Baudelaire, Clovis Maillet et Louise Hervé, Marie Cool et Fabio Balducci, Susan Hiller, Jeppe Hein, Edith Dekyndt, Jimmie Robert, Shilpa Gupta, et plus récemment Jean-Luc Moulène, Merlin Carpenter, Camille Blatrix, Henrike Naumann, Magali Reus ou Josephine Pryde. Tou.te.s ont porté un regard singulier sur ce lieu par la production d'œuvres *in situ*.

Outre les trois expositions temporaires organisées chaque année dans l'ancienne synagogue de Delme, le centre d'art gère un programme de résidences d'artistes dans le Parc naturel régional de Lorraine, au sein du village de Lindre-Basse.

Situé au cœur de la Lorraine et dans une zone rurale, le centre d'art contemporain - la synagogue de Delme s'est toujours positionné comme un laboratoire, un lieu de production et de recherche pour les artistes. Le centre d'art reste soucieux d'établir un réel dialogue avec tous les publics qu'il accueille, dans une logique de proximité.

**Le centre d'art contemporain - la synagogue de Delme est labellisé "centre d'art contemporain d'intérêt national" par le ministère de la Culture.**



Inaugurée le 22 septembre 2012, *Gue(ho)st House* est une sculpture-architecture réalisée à partir d'un bâtiment existant. Elle offre des espaces d'accueil des publics, dédiés à la médiation et à la documentation, et permet à tous de prolonger la visite des expositions au centre d'art. Elle est signée des artistes Christophe Berdaguer et Marie Péjus.

CAC - la synagogue de Delme.

*Gue(ho)st House*, Berdaguer & Péjus, 2012.

© Adagp Paris 2012 / Berdaguer & Péjus. Photo: OH Dancy.



## INFORMATIONS PRATIQUES

Salon International de la peinture de Delme du 8 février au 8 juin 2025.  
Vernissage le vendredi 7 février 2025 à partir de 18h en présence des artistes.

Navette gratuite depuis Metz pour le vernissage le vendredi 7 février 2025.  
Départ à 17h rue d'Austrasie, en face de l'Hôtel Moderne, à deux pas de la Gare SNCF de Metz (Bus de Tourisme Schidler). Infos et réservation : 03 87 01 43 42 ou [info@cac-synagoguedelme.org](mailto:info@cac-synagoguedelme.org)  
Réservation en ligne en suivant ce lien.

**Mercredi-samedi : 14h-18h. Dimanche : 11h-18h. Entrée gratuite.**  
**Visite commentée tous les dimanches à 16h.**  
**Le centre d'art sera ouvert le vendredi 18 avril, le jeudi 8 mai et le jeudi 29 mai, et sera fermé le jeudi 1er mai 2025.**

### CONTACT PRESSE

Fanny Larcher-Collin  
[communication@cac-synagoguedelme.org](mailto:communication@cac-synagoguedelme.org)  
+33(0)3 87 01 43 42  
Visuels disponibles sur demande.

### COORDONNÉES ET ACCÈS

Centre d'art contemporain - la synagogue de Delme  
33 rue Poincaré 57590 Delme  
+33(0)3 87 01 43 42  
[info@cac-synagoguedelme.org](mailto:info@cac-synagoguedelme.org)  
[www.cac-synagoguedelme.org](http://www.cac-synagoguedelme.org)

DEPUIS PARIS (en train 90mn): TGV Est, arrivée Metz ou Nancy  
DEPUIS METZ (en voiture, 30mn): D955, route de Strasbourg  
DEPUIS NANCY (en voiture, 30mn): N74 vers Château-Salins puis D955 direction Met

### PARTENAIRES

L'exposition *Cornicello* est réalisée dans le cadre du dispositif *Émergence* de la Région Grand Est, en partenariat avec le programme *Perspective* l'ENSAD de Nancy et la galerie Octave Cowbell à Metz.



ÉCOLE  
SUPÉRIEURE D'ART ET DE  
DESIGN  
NATIONALE  
D'ART ET DE  
DESIGN  
DE NANCY



Le centre d'art contemporain - la synagogue de Delme est labellisé "centre d'art contemporain d'intérêt national" par le ministère de la Culture.

Le centre d'art reçoit le soutien de



Le centre d'art est membre de DCA – Association française de développement des centres d'art contemporain, d'Arts en Résidence, de BLA! – association nationale des professionnel-le-s de la médiation en art contemporain et de Plan d'Est – Pôle arts visuels Grand Est.

